

▲ ОБЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ



Кучер А.Н.

Партнер *Debevoise & Plimpton LLP*
ankucher@debevoise.com



Мовшович М.Г.

Старший юрист *Debevoise & Plimpton LLP*
mgmoushovich@debevoise.com



Семенов О.В.

Юрист *Debevoise & Plimpton LLP*
ousemenou@debevoise.com

**Утверждены
типовые уставы
для российских ООО**

утверждены типовые уставы
для российских ООО

24 сентября 2018 г. опубликован
Приказ Министерства
экономического развития РФ
№ 411 от 01.08.2018
об утверждении 36 форм
типовых уставов для обществ
с ограниченной ответственностью
(далее — Приказ). Приказ вступает
в силу 24 июня 2019 г.

Типовые уставы утверждены в соответствии
со ст. 12 Федерального закона от 08.02.1998
№ 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной
ответственностью» (далее — Закон), со-
гласно которой общество может действо-
вать на основании:

- устава, утвержденного, как и прежде,
участниками общества; либо
- типового устава, утвержденного Мини-
стерством экономического развития.

Возможность использования типовых
уставов была предусмотрена Гражданским
кодексом РФ еще в 2014 г. в рамках рефор-
мы корпоративного законодательства, од-
нако типовые формы были впервые ут-
верждены только сейчас. Хотя Гражданский
кодекс РФ допускает возможность исполь-
зования типовых уставов для любых юриди-
ческих лиц (за исключением хозяйственных
товариществ и государственных корпора-
ций), Приказом утверждены типовые фор-
мы только для обществ с ограниченной от-
ветственностью¹.

¹ Общество с ограниченной ответственностью является наиболее распространённой организационно-правовой формой в России для создания коммерческих организаций. Согласно статистике на сайте ФНС России по состоянию на 1 ноября 2018 г. в России зарегистрирована 3 548 841 действующая коммерческая организация, из них 3 431 702 (что составляет примерно 97%) — в форме обществ с ограниченной ответственностью.

Содержание типовых уставов

Все 36 форм типовых уставов предельно лаконичны по содержанию (каждая менее двух страниц) и имеют единую структуру, состоящую из 8 следующих разделов:

- 1/ общие положения;
- 2/ права и обязанности участников;
- 3/ передача долей в уставном капитале;
- 4/ выход участников из общества;
- 5/ управление обществом;
- 6/ хранение документов и предоставление информации участникам и другим лицам;
- 7/ сделки с заинтересованностью;
- 8/ реорганизация и ликвидация общества.

При этом многие из перечисленных разделов содержат лишь ссылки на соответствующие положения Закона.

При использовании типовых форм сведения о наименовании общества, месте нахождения и размере уставного капитала в устав не включаются, а указываются только в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ).

Основные различия типовых форм

Формы типовых уставов различаются между собой возможными вариантами урегулирования некоторых вопросов, по которым Закон позволяет участникам самостоятельно определять позицию (см. таблицу).

- ▲ 26 из 36 утвержденных форм не соответствуют закону. В части исключения преимущественного права или осуществления полномочий единоличного исполнительного органа.

Первоначальный проект Приказа, подготовленный еще в середине 2016 г., содержал всего 4 типовые формы. Но в отличие от утвержденных форм они были гораздо более подробными и различались не просто несколькими точечными положениями, а предполагали концептуально разное регулирование для четырех разных ситуаций:

- 1/ для общества с единственным участником, который одновременно является генеральным директором общества;
- 2/ для общества с количеством участников до 15, в котором участники заинтересованы в обеспечении максимальной стабильности состава участников;
- 3/ для общества с количеством участников до 15, в котором предполагается более свободный режим отчуждения долей;
- 4/ для общества с количеством участников более 15.

Использование типовой формы

Решение об использовании типового устава может быть принято как на стадии учреждения общества с ограниченной ответственностью, так и в любой момент после его учреждения. Сведения о том, что общество действует на основании типового устава, указываются в ЕГРЮЛ.

Таблица. Основные различия форм типовых уставов ООО

Вопрос	Возможные варианты регулирования	
Отчуждение участником своей доли или ее части другому участнику	Требуется согласие остальных участников	Не требуется согласие остальных участников
Отчуждение участником своей доли или ее части третьему лицу	Требуется согласие остальных участников	Не требуется согласие остальных участников
Преимущественное право участников на покупку доли или части доли, отчуждаемой другим участником в пользу третьего лица	Предоставляется	Не предоставляется ²
Переход доли участника к его наследникам (правопреемникам)	Требуется согласие остальных участников	Не требуется согласие остальных участников
Выход участника из общества	Допускается	Не допускается
Руководство текущей деятельностью общества	Осуществляется единоличным исполнительным органом (генеральным директором), избираемым общим собранием участников на 5 лет	Осуществляется участниками общества, которые признаются единоличным исполнительным органом (директором) до тех пор, пока они остаются участниками ³ ; при этом от имени общества вправе действовать (в зависимости от формы типового устава) каждый участник самостоятельно либо все участники совместно
Подтверждение решений общего собрания участников	Нотариальное удостоверение протокола	Подписание протокола всеми участниками, принявшими участие в собрании

36 типовых форм предусматривают различные комбинации указанных выше вариантов.

- 2 Некоторые типовые формы исключают преимущественное право участников на покупку доли или части доли, отчуждаемой другим участником в пользу третьего лица. Правомерность такого исключения вызывает сомнения, поскольку пункт 4 статьи 21 Закона позволяет установить лишь «иной порядок осуществления преимущественного права покупки», но не позволяет полностью исключить применение данного права.
- 3 С юридической точки зрения данный подход представляется бесспорным, поскольку согласно статье 40 Закона «единоличный исполнительный орган <...> избирается общим собранием участников» и положения статьи 40 не предполагают автоматического (ex officio) назначения каких-либо лиц (в том числе участников общества) на должность единоличного исполнительного органа. Кроме того, в уставе должен быть определен срок, на который избирается единоличный исполнительный орган. В этой связи может возникнуть вопрос относительно того, насколько предусмотренный типовой формой срок полномочий директора («до тех пор, пока не перестанет быть участником») можно считать в качестве «срока, определенного уставом общества».

Равным образом общество может в любой момент отказаться от типового устава и утвердить свой собственный устав. Такой устав подлежит регистрации в налоговом органе в общем порядке.

Решение по вопросу использования или отказа от использования типового устава принимается общим собранием участников в том же самом порядке, что и решение об утверждении обычного устава:

- на стадии учреждения общества — единогласно;
- в дальнейшем — большинством не менее двух третей голосов, если большее число голосов не требуется по уставу.

В отличие от зарубежных юрисдикций, российское законодательство не предусматривает возможности регистрации типового устава с оговорками, которые бы изменяли или дополняли его отдельные положения. Соответственно, участники могут либо использовать одну из 36 типовых форм без внесения в нее каких-либо изменений или дополнений, либо зарегистрировать в общем порядке свой собственный устав (в этом случае при разработке собственного устава общество может взять за основу одну из типовых форм).

Внесение изменений в типовые формы

Минэкономразвития может в дальнейшем вносить изменения в утвержденные типовые уставы. Изменения вступают в силу в срок, установленный Минэкономразвития, но не ранее чем через 15 дней после их официального опубликования.

В этой связи общество, действующее на основании типового устава, а также сами участники должны отслеживать возможное внесение изменений в типовую форму с тем, чтобы в случае внесения неприемлемых изменений общество могло оперативно перейти на новую, наиболее подходящую форму типового устава или вообще отказаться от типового устава.

Основные преимущества типовых форм

Использование типовых форм упрощает процесс подготовки и согласования устава и, как следствие, сокращает сопутствующие издержки участников общества. Однако это в целом не влияет на порядок и сроки государственной регистрации, поскольку применяется общая процедура.

Использование типовой формы освобождает в дальнейшем общество от обязанности по приведению устава в соответствие с постоянно меняющимся корпоративным законодательством и выполнению связанных с этим регистрационных процедур.

В некоторых комментариях к типовым уставам в качестве одного из основных преимуществ также отмечается, что при изменении наименования, места нахождения или уставного капитала общества не потребуется вносить изменения в устав, поскольку данные сведения в типовом уставе не отражаются. Однако с практической точки зрения это преимущество не совсем очевидно, поскольку в любом случае потребуется принять решение по данным вопросам на общем собрании участников и внести новые сведения в ЕГРЮЛ, а порядок принятия решения и государственной регистрации будет в целом такой же, как и при внесении изменений в устав.

Основные недостатки типовых форм

Хотя в общей сложности утверждено 36 типовых форм с различными комбинациями вышеуказанных положений, набор доступных корпоративных механизмов и возможных вариаций в данных формах крайне ограничен. В частности:

- Все типовые формы содержат упрощенную структуру органов управления, состоящую из общего собрания участников и единоличного исполнительного органа. Ни одна из типовых форм не предусматривает создания совета директоров или коллегиального исполнительного органа (правления).
- Во всех типовых формах устанавливается стандартная компетенция общего собрания участников, предусмотренная Законом по умолчанию. Однако на практике зачастую возникает необходимость в расширении компетенции общего собрания (в том числе с целью ограничения полномочий генерального директора).
- Срок полномочий генерального директора составляет 5 лет. Такой длительный срок не всегда приемлем для участников. Иной срок полномочий типовыми уставами не предусмотрен. По общему правилу участники вправе в любой момент досрочно прекратить полномочия генерального директора. Однако в этом случае согласно статье 279 Трудового кодекса РФ генеральному директору выплачивается компенсация в размере, предусмотренном

трудовым договором, но не ниже трехкратного среднемесячного заработка.

- Помимо традиционного и наиболее распространенного варианта с назначением единственного генерального директора, типовые уставы предусматривают достаточно экстравагантный вариант, когда руководство текущей деятельностью осуществляется самими участниками общества (всеми совместно или каждым по отдельности). Возможность осуществления полномочий единоличного исполнительного органа несколькими лицами (совместно или независимо друг от друга) предусмотрена статьями 53 и 65.3 Гражданского кодекса РФ (в редакции, действующей с 1 сентября 2014 г.). Однако автоматическое наделение такими полномочиями всех участников в силу самого факта их участия в обществе представляется необычным, поскольку осуществление текущей хозяйственной деятельности самими участниками в принципе не характерно для обществ с ограниченной ответственностью, которые представляют собой прежде всего объединение капиталов, а не объединение лиц⁴. Кроме того, учитывая зарубежный опыт, на практике будет более востребован иной вариант: назначение двух или нескольких директоров (не обязательно из числа участников) с более гибким распределением полномочий между ними — например, осуществление полномочий по всем или определенным вопросам (i) совместно всеми или некоторыми директорами

⁴ Непосредственная вовлеченность участников в осуществление хозяйственной деятельности более характерна для юридических лиц (таких как товарищества или партнерства), которые представляют собой объединение лиц, основанное на личном участии учредителей.

либо (ii) самостоятельно любым директором⁵.

- Ни одна из типовых форм не предусматривает преимущественного права самого общества на приобретение доли в уставном капитале при ее продаже третьему лицу.
- Ни одна из типовых форм не позволяет более точно настроить механизм реализации преимущественного права участников на покупку доли, отчуждаемой другим участником в пользу третьего лица (например, на практике возникает необходимость скорректировать сроки реализации преимущественного права, предусмотреть непропорциональную или частичную реализацию данного права).
- Ни в одной из форм не допускается залог доли в пользу третьих лиц.
- Ни одна из форм не предусматривает возможности внесения вкладов в имущество общества без увеличения уставного капитала, что тоже востребовано на практике.
- В 2015 г. требование об обязательном наличии у общества печати было отменено. Если же общество намерено использовать печать, то сведения о ее наличии должны быть указаны в уставе. Однако ни одна из типовых форм не предусматривает наличие печати у общества, хотя на практике многие общества по-прежнему продолжают ее использовать.

⁵ Такой подход прямо не предусмотрен статьями 53 и 65.3 Гражданского кодекса РФ, но следует из разъяснений ВС (см. п. 24 Постановления Пленума ВС РФ № 25 от 23.06.2015). В зарубежных компаниях также часто назначаются различные категории директоров, которые могут действовать от имени общества в различных сочетаниях в зависимости от характера совершаемой сделки (например, (i) любые два директора А, действуя совместно, вправе заключать сделки с недвижимым имуществом; (ii) директор А совместно с директором А или В вправе заключать любые сделки на сумму более 100 000 долларов США, кроме сделок с недвижимостью, а (iii) директор А самостоятельно или любые два директора В совместно — любые сделки на сумму до 100 000 долларов США, кроме сделок с недвижимостью). Однако в силу отсутствия в российском законодательстве положений, прямо позволяющих назначать директоров различных категорий, возможность назначения таких директоров в российских компаниях представляется небесспорной.

⁶ По умолчанию в обществах с ограниченной ответственностью к компетенции генерального директора относятся любые вопросы, не отнесенные законом или уставом к компетенции общего собрания участников.

Для каких обществ могут использоваться типовые формы?

Учитывая краткое содержание и базовый набор положений, типовые уставы могут использоваться для следующих обществ:

- обществ с единственным участником, который одновременно является генеральным директором либо назначил своего «подконтрольного» генерального директора;
 - обществ со стандартной структурой корпоративного управления, предусмотренной законом по умолчанию, и базовым набором корпоративных прав при отсутствии особых договоренностей между участниками, например, в отношении порядка отчуждения долей, выплаты дивидендов, осуществления прав голоса и иных вопросов и при условии, что участников устраивает пятилетний срок полномочий генерального директора, предусмотренный типовыми формами.
- Типовые формы устава не подходят, в частности, следующим обществам:**
- обществам, в которых необходимо ограничить полномочия генерального директора⁶;
 - обществам, на базе которых создаются совместные предприятия с участием инвесторов с независимыми интересами и со сложной структурой корпоративного управления,

поскольку в этом случае возникает необходимость в более детальном урегулировании различных вопросов, в том числе связанных с распоряжением долями, корпоративным управлением, финансированием и доступом к информации;

- дочерним обществам, являющимся промежуточными или операционными компаниями (в том числе 100%-ным дочерним обществам), поскольку, как правило, возникает необходимость связывать систему корпоративного управления холдинговой компании с дочерними обществами;
- обществам, которые намерены использовать печать, поскольку типовые формы не предусматривают ее наличие у общества;
- обществам, для которых принципиально иметь официальное наименование на иностранном языке (существующие формы заявлений о внесении изменений в ЕГРЮЛ не предполагают указания наименования на иностранном языке и на практике наименование на иностранном языке указывается только в уставе общества, но в типовых уставах наименование вообще не указывается);
- обществам, участники которых не готовы нести риски, связанные с возможным внесением изменений в устав без их согласия, поскольку, как отмечено выше, изменения в типовые уставы вносятся по решению Минэкономразвития;
- обществам, в отношении которых применяется специальное регулирование (например, кредитным организациям, в отношении которых закон установ-

ливает, в частности, особые требования к структуре органов управления и их компетенции).

Утверждение типовых форм направлено на упрощение процесса подготовки и согласования устава и, как следствие, сокращение сопутствующих издержек участников. Однако, учитывая крайне ограниченный набор доступных корпоративных механизмов и возможных вариаций, а также несоответствие 26 из 36 форм действующему законодательству, практическое использование типовых форм в текущей редакции будет ограниченным.

Кроме того, учредителям будет крайне сложно сориентироваться почти в четырех десятках форм и выбрать наиболее оптимальную, что также не будет способствовать использованию типовых уставов.

Вместо множества типовых форм, отличающихся друг от друга только несколькими точечными положениями и не охватывающих даже базовые, наиболее востребованные на практике варианты регулирования корпоративных отношений, представляется более целесообразным:

- разработать несколько типовых форм под принципиально разные ситуации (например, для общества с единственным участником; общества, в котором участники заинтересованы в обеспечении максимальной стабильности состава участников; общества с более свободным режимом отчуждения долей и более сложной структурой органов корпоративного управления);
- дать участникам возможность более «тонкой настройки» типовых уставов путем их регистрации с оговорками, которые бы изменяли или дополняли утвержденные формы.